

# 臺灣社會工作專業人員協會

## 【社會工作研究倫理守則】

2011 年 7 月 18 日公布於社工專協網站

### 起草緣由

鑒於研究倫理規範相關議題的重要性，國科會「人類行為研究倫理」協調推動計畫（NSC-HRPP）與臺灣社會工作專業人員協會合作，並由鄭麗珍老師擔任社會工作倫理規範小組召集人，希望能針對社會工作研究倫理之相關議題進行溝通協調，並研擬出實體研究倫理守則。

計畫執行期間，透過鄭麗珍老師在臺灣社會工作專業人員協會年會以及社工教育協會舉辦之「2011 年社會工作相關學門博碩士傑出論文獎」發表會現場之口頭報告，以及社會工作倫理規範小組所舉辦之三場焦點座談會（兩場於 5 月 14 日在台北舉行，另一場於 6 月 30 日在台中舉行），社會工作倫理規範小組有機會與政府、民間社會福利機構代表以及專家學者進行討論，並廣納各方對於社會工作研究倫理守則條文之建議。

社會工作倫理規範小組已於 100 年 7 月 11 日透過社工專協網站公告社會工作研究倫理守則建議版草稿，並徵求會員意見。7 月 18 日完成最終修改後，將此研究倫理守則建議版公佈於社工專協網站上供會員參考，截至 7 月 20 日止，瀏覽人次已超過 475 人。此社會工作研究倫理守則建議版本為繳交給國科會 HRPP 計畫結案之版本。

正式的版本，已經由社工專協第 11 屆第 2 次會員代表大會通過，並同時公告於社工專協網站。

# 臺灣社會工作專業人員協會

## 【社會工作研究倫理守則】

101年3月10日第11屆第2次會員代表大會通過

### 前言

為確保社會工作研究者依循最高專業標準及倫理標準進行社會科學研究，特訂定此倫理守則。

社會工作之研究旨在提升社會福祉，促進社會正義，肩負社會責任及倫理責任。考量社會工作研究參與者經常為社會上之弱勢群體或社會福利服務使用者，因此社會工作研究更應較其他社會科學領域之研究重視研究參與者的尊嚴、自願性、保密性，同時研究者更應經常審視研究過程中的雙重關係，避免利益衝突，降低研究傷害。

本倫理守則分為研究倫理基本精神及研究倫理實踐準則兩部分，期望藉由遵守倫理守則規範，提升社會工作研究對於研究參與者利益之維護，以及對於社會工作研究者自身專業之提升。

### 一、研究倫理基本精神

1. **尊重人權尊嚴與平等**：社會工作研究者有義務保持積極且有紀律的倫理覺知，針對所有的研究參與者不因研究參與者的年齡、性別、階級、種族、國籍、宗教、性取向、障礙、健康、婚姻、家庭或父母等因素而產生歧視，並確保研究不受任何未覺察的偏見所影響。
2. **提升社會福祉，促進社會正義**：社會工作研究者應對於每位研究參與者保持開放且公平以對的態度，並應確保研究能夠充權研究參與者。與弱勢團體、個人及社區一起合作時，應達到尊重基本人權和增進社會正義的研究目的。

3. **維持專業能力**：社會工作研究者應致力於建立並維持研究倫理，並確保研究者本人之能力足以勝任該項研究並符合社會科學之最高標準。當研究者為學生時，則由學生及其指導者共同承擔本責任。
4. **謹守學術誠信**：社會工作研究者應正確並客觀報告研究結果，避免扭曲及隱瞞。社會工作研究者有義務反映任何社會不平等、不正義之研究結果，並引起相關單位的注意。

## 二、研究倫理實踐準則

### 1. 自願參與，告知後同意與保密

- 1.1 社會工作研究者從事研究之前，應在適當時機取得研究參與者自願簽下的知情同意書，拒絕參與者不應受到任何暗示性或實質性的剝奪或懲罰；不得利用不正當的誘因吸引參與者，應注意參與者的福祉、隱私及尊嚴。
- 1.2 當研究參與者為兒童或因故無法提供知情同意書，社會工作研究者應對參與者提供適當的解釋說明，給予對研究流程表達同意或反對的機會，取得參與者在其能力範圍內的同意，並由其法定監護人/代理人自願簽下的知情同意書。
- 1.3 若研究參與者來自社會福利機構，社會工作研究者應主動配合機構內之相關審查規定，研究計畫及訪談內容應事先通過該機構之審查過程，並獲得機構同意後始得進行研究。
- 1.4 社會工作研究者在取得知情同意時，知情同意書的呈現應以研究參與者可以理解的語言文字或溝通能力為準，知情同意書的內容應包含研究的本質、範圍及研究參與者所被要求參與的時間、參與研究所可能帶來之風險及利益，以及提供研究參與者之申訴管道。
- 1.5 社會工作研究者應充分告知研究參與者有「拒絕參與研究」和「隨時退出研究」的權利，且於研究中所接受的任何專業服務及未來獲取社會工作服務之管道並不會因此受到影響。
- 1.6 社會工作研究者應以書面或其他影、音方式妥善保存研究參與者所自願

簽署之知情同意書，確保參與者及其資料的匿名性及保密性，並應告知參與者有關保密的限制、保密所採取的方法步驟及研究資料未來將銷毀的時間。

1.7 除非知情同意書明確陳明，社會工作研究者在報告研究結果時應刪除任何可辨識研究參與者之資訊，以保護其隱私。若牽涉研究參與者之聲音、影像、肖像之資料，社會工作研究者必須經參與者授權同意後，始得發表。

1.10 社會工作研究者應確保所蒐集之資訊僅和所牽涉之相關專業人士進行討論，資料之使用僅限學術目的且不可挪做他用。

## **2. 傷害最小化**

2.1 社會工作研究者應將研究參與者的利益置於個人及研究計劃利益之上，並確保參與者不會受到任何未被告知的生理、精神或情緒上的不適、壓力、傷害和剝奪。

2.2 社會工作研究者應以研究參與者的福祉為優先考量，特別是因年齡、健康、障礙或社會因素而成為弱勢者，應積極保護其不受身體上及精神上的傷害、不適、危險，以及不合理日常生活干擾或未被告知隱私侵犯。

2.3 社會工作研究者應說明參與研究可能帶來的風險和好處，盡力去察覺研究對研究參與者造成的生心理傷害或不良影響，並採取所有可能的措施將傷害降至最小，協助研究參與者取得合適的支持性服務之管道以消除不良的影響。

## **3. 避免欺騙**

3.1 社會工作研究者應避免於研究中採取欺騙的研究步驟，除非已無其他替代性的研究方法，則應預測該研究方法不會造成參與者傷害，同時證明該研究方法的利大於弊。

3.2 社會工作研究者執行研究或研究設計牽涉隱瞞、欺騙或不需知情同意書的程序，則需經過嚴格且具公信力單位的檢視。

3.3 社會工作研究者的研究執行牽涉刻意隱瞞時，應於事後告知研究參與者

並取得其同意，才可進行發表。

#### **4. 避免雙重關係及利益衝突**

- 4.1 社會工作研究者應確保研究的獨立性，並應仔細檢查其研究設計、研究契約、資料歸屬、財務管理、研究角色等，避免產生可能的利益衝突。
- 4.2 當社會工作研究者與研究參與者間存在雙重關係或任何潛在或實質的利益衝突時，社會工作研究者應向研究參與者清楚說明之，並採取適當行動解決此問題。
- 4.3 社會工作研究者應提供一具公信力之客觀申訴管道，並主動告知研究參與者該項資訊，尊重研究參與者表達意見之權利。